“РАССУЖДЕНИЕ О МЕТОДЕ” (Discours de la méthode), полное [название](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/6844) “Рассуждение о методе для хорошего направления разума и отыскания истины в науках” — сочинение Р.Декарта, опубликованное в 1637в Лейдене (вместе с “Диоптрикой”, “Метеорами”, “Геометрией”); латинский перевод — 1644 (Амстердам).Трактат резюмирует философско-методологические идеи “Правил для руководства ума” и прокладывает путь общефилософской проблематике “Метафизических размышлений” и “Начал философии”.

Часть 1 (“Соображения, касающиеся наук”) — своего рода [введение](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/4192), где Декарт высоко оценивает здравый, “обычный [ум](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/4900) человека”: это “единственное, что отличает нас от животных и что в полной мере присуще каждому” (Избр. произв. М., 1950, с. 260). Но “мало иметь хороший ум, главное — хорошо егоприменять” (там же). “Книжной науке” (какими бы полезными и утонченными ни были ее результаты) Декарт предпочитает ознакомление с “великой книгой мира”, т. е. путешествия, наблюдения, [общение](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/4609) с людьми и т.д. Ибо “в рассуждениях каждого о делах, непосредственно его касающихся... гораздо больше истины, чем в бесполезных спекуляциях кабинетного ученого...” (с. 265—266). Употребив несколько лет на изучение “книги мира”, Декарт “принял [решение](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/4755) изучать самого себя” (с. 266). Для “Рассуждения о методе” вообще характерны свободные, исповедальные биографические экскурсы.

Во 2-й части (“Основные правила метода”) Декарт обосновывает [тезис](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1201) о “книжной” науке как сумме мнений различных лиц и о том, что “самое лучшее — раз и навсегда отрешиться от них, чтобы впоследствии водворить на их [место](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/8654) лучшие либо те же, но согласованные с разумом” (с. 268). При этом он не одобряет людей, постоянно задумывающих какие-либо новые преобразования в обществе, и утверждает:

“Никогда мои намерения не шли дальше попыток реформировать мое собственное [мышление](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/769) и строить на фундаменте, который принадлежит мне” (с. 269). Изложение основных правил метода Декарт предваряет разъяснением относительно того, что они не сводятся к приемам логики, ее силлогизмам (к “искусству Луллия”), к анализу суждений древних, равно как и к приемам алгебры Нового времени. Искомые правила метода Декарт излагает следующим образом: “Первое — никогда не принимать за истинное ничего, что я не познал бы таковым с очевидностью... Второе — делить каждое из исследуемых мною заблуждений на несколько частей, сколько это возможно и нужно для лучшего их преодоления. Третье — придерживаться определённого порядка мышления, начиная с предметов наиболее простых и наиболее легко познаваемых восходя постепенно к познанию наиболее сложного... И последнее — составлять всегда перечни столь полные и обзоры столь общие, чтобы всегда была уверенность в отсутствии упущений”(с. 274). В разных сочинениях Декарт по-разному записывал и группировал правила метода. Эти четыре правила—обобщенное формулирование 21 правила, изложенного в более ранних “Правилах для руководства ума”. Ум должен привыкать мыслить ясно и отчетливо и отыскивать истину, которая по каждому вопросу только одна.

В части 3 (“Некоторые правила морали, извлеченные из этого метода”) представлены следующие «временные правила нравственности”: “Первое — это подчиняться законам и обычаям моей страны, блюдя религию... и во всем остальном руководствоваться мнениями, наиболее умеренными и далекими от крайностей...” Второе [правило](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/3050) — “оставаться возможно более твердым и решительным в своих действиях...” (с. 276). “...Моим третьим правилом было стремиться всегда побеждать скорее самого себя, чем судьбу, и менять скорее свои желания, чем [порядок](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/3040) мира...” (с. 277).

В 4-й части (“Доводы, доказывающие [существование](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1186) Бога и человеческой души, или Основание метафизики”) излагается в краткой форме “методическое” [движение](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/300) по пути сомнения к “первому принципу философии”, а именно к идее “я мыслю, следовательно, я существую”, а от нее — к идее субстанции, “вся сущность и вся [природа](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/3085) которой состоит только в мышлении и которая, чтобы существовать, не нуждается нив каком месте и не зависит ни от какой материальной вещи” (с. 283). Следующий шаг (подробно представленный в “Метафизических размышлениях”, 1641): “размышляя по поводу того, что я сомневался и что, следовательно, мое существо не является вполне совершенным...”, я логично прихожу к идее более совершенного существа, чем я. Аналогичным образом “я знаю некоторые совершенства, мне не присущие», и по контрасту представляю себе существо, способное быть “бесконечным, вечным, неизменным, всесведущим, всемогущим”, т. е. прихожу к идее Бога.

В частях 5 (“Порядок физических вопросов”) и 6 (“Что необходимо, чтобы продвинуться вперед в исследовании природы”) излагаются принципы и порядок естественнонаучных исследований: сначала отыскиваются “вообще принципы, или первопричины всего того, что есть и может быть в мире...” (с. 306), затем выясняется, “каковы первые и самые обычные следствия”, какие можно вывести из этих причин. На этом пути предметом исследования стали небеса, звезды, земля, а на земле — вода, огонь, минералы, т.е. вещи “наиболее общие из всех и наиболее простые, а следовательно, и наиболее легкие для познания” (там же); в частности, была предложена [гипотеза](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/264) о возникновении Земли, Солнца из хаоса материального движения, затем совершился переход “к более подробному рассмотрению Земли” (с. 291). Таким же образом вначале исследовались движения животных и человеческого тела; Декарт подробно обсуждает движение сердца, крови, чтобы доказать, что “все это согласуется с правилами механики, являющимися и правилами природы” (с. 299). Отличие человека от животных — наличие “разумной души”, которая “никоим образом не может быть продуктом материальной силы наподобие других вещей” (с. 302—303) и которая сотворена Богом и является бессмертной. Хотя принципы философии “крайне просты и очевидны”, учены мужи не торопятся обладать светом истины, ограничиваясь “тщеславной видимостью всезнайства” (с. 312).Впрочем, своими судьями Декарт желает иметь тех, “кто соединяет здравый [смысл](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1109) с ученостью” (с.316).